

Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stopień naukowy doktora nadaje się w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej lub w dziedzinie nauki, w zakresie której Politechnika Warszawska, jako podmiot doktoryzujący, posiada kategorię naukową A+, A lub B+.
2. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej, wskazuje się dyscyplinę, w której nadaje się stopień doktora. Jeżeli nie jest możliwe wskazanie dyscypliny naukowej, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki, w zakresie której Politechnika Warszawska posiada kategorię naukową A+, A lub B+ w ponad połowie dyscyplin zawierających się w tej dziedzinie.
3. W Politechnice Warszawskiej stopień naukowy nadaje, w drodze decyzji administracyjnej rada naukowa dyscypliny; decyzję podpisuje przewodniczący rady naukowej dyscypliny, z zastrzeżeniem § 6 ust. 1.
4. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym, wskazanym we wniosku. W przypadku, o którym mowa w § 5 ust. 1, osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów, wskazany w umowie, w której Politechnika Warszawska jest jedną ze stron.
5. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora wnosi opłatę na rzecz Politechniki Warszawskiej za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie. Opłata obejmująca zryczałtowane koszty postępowania, uwzględniające w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów oraz koszty administracyjne, jest wnoszona przed wszczęciem postępowania. Nie pobiera się opłaty od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej prowadzonej w Politechnice Warszawskiej. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go instytucja. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części. Pracownicy Politechniki Warszawskiej oraz słuchacze studiów doktoranckich w Politechnice Warszawskiej są zwolnieni z kosztów postępowania w całości.

Nadawanie stopnia doktora

§ 2

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą”, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu

- w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
- b) jedną monografią naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii,
 - 4) zdała egzamin doktorski z zakresu dziedziny lub dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej, o którym mowa w § 3 ust. 9;
 - 5) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
 - 6) nie ubiega się o stopień doktora w innej niż Politechnika Warszawska uczelni lub instytucji naukowej w tej samej dziedzinie lub dyscyplinie naukowej, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora w Politechnice Warszawskiej.
2. Publikacje wymienione w ust. 1 pkt 3 muszą dotyczyć tematyki bezpośrednio związanej z dyscypliną lub dyscyplinami, w zakresie których prowadzone jest postępowanie. Jeśli publikacje te są współautorskie, osoba ubiegająca się o stopień doktora składa oświadczenie o swoim merytorycznym i procentowym udziale w powstaniu tych publikacji.
 3. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, przy czym osoba taka po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy.
 4. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
 5. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej albo społecznej.
 6. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
 7. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.
 8. Język obcy, o którym mowa w ust. 7, musi należeć do jednego z nowożytnych języków, w zakresie których organizowane są międzynarodowe konferencje naukowe dotyczące tematyki rozprawy doktorskiej.
 9. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
 10. Promotorem lub recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora. Promotor pomocniczy, który podczas pełnienia tej funkcji uzyska stopień doktora habilitowanego, pełni tę funkcję do zakończenia postępowania. Promotorem lub recenzentem może być osoba niespełniająca powyższych warunków, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada naukowa dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
 11. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich pięciu lat:
 - 1) była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w § 3 ust. 10.

12. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora, promotora pomocniczego, recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

§ 3

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami rady naukowej dyscypliny w przedmiocie:
 - 1) wyznaczenia promotora lub promotorów;
 - 2) wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i wyznaczenia recenzentów;
 - 3) dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony;
 - 4) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) wyrażenia zgody na nadanie stopnia doktora.
2. Uprawnienia do podejmowania uchwał, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, rada naukowa dyscypliny może przekazać powołanej w tym celu komisji, zwanej dalej „komisją doktorską”. Komisja doktorska, powoływana w drodze uchwały, jest złożona z co najmniej pięciu osób posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, uprawnionymi do pełnienia funkcji promotora w przewodach doktorskich, będących członkami rady naukowej dyscypliny prowadzącej postępowanie, oraz recenzentów rozprawy doktorskiej i promotora lub promotorów. Powołując komisję doktorską wskazuje się jej przewodniczącego, zastępcę i sekretarza.
3. Rada naukowa dyscypliny, wskazana przez Szkołę Doktorską do prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, wyznacza w drodze uchwały promotora lub promotorów, albo promotora i promotora pomocniczego. Zmiana promotora lub promotorów może nastąpić przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. W przypadku śmierci promotora, poniesienia trwałego uszczerbku na zdrowiu lub innych okoliczności uniemożliwiających pełnienie funkcji promotora, rada naukowa dyscypliny wyznacza innego promotora w drodze uchwały zmieniającej dotychczasową uchwałę w tym przedmiocie.
4. Rada naukowa dyscypliny, w drodze uchwały, wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, spełniającej wymagania określone w § 2 ust. 1 pkt 1-3 i pkt 6 lub w ust. 3. W przypadku publikacji wieloautorskich, spełnienie wymagań określonych w § 2 ust. 1 pkt 3 ocenia rada naukowa dyscypliny na podstawie złożonych oświadczeń współautorów. Do wniosku dołącza się:
 - 1) rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów;
 - 2) dokumenty poświadczające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) propozycję dziedziny nauki i dyscypliny naukowej (lub tylko dziedziny, gdy nie jest możliwe wskazanie dyscypliny), w zakresie których ma być nadany stopień doktora;
 - 4) wykaz opublikowanych prac naukowych;
 - 5) oświadczenie o nieubieganiu się o stopień doktora w innej niż Politechnika Warszawska uczelni lub instytucji naukowej w tej samej dziedzinie lub dyscyplinie naukowej, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora w Politechnice Warszawskiej, oraz o poprzednim postępowaniu w sprawie nadania stopnia, jeśli miało to miejsce.Wniosek o wszczęcie postępowania wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych. Dotyczy to także dokumentów, o których mowa w ust. 5.
5. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada wraz z dokumentami, o których mowa w ust. 4, oświadczenie

o swoim indywidualnym, zarówno merytorycznym i procentowym wkładzie w jej powstanie oraz oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające wkład merytoryczny każdego z nich. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów o ich wkładzie merytorycznym. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia. Powyższe wymagania odnoszą się do artykułów współautorskich, stanowiących cykl, o którym mowa w § 2 ust. 6.

6. Rada naukowa dyscypliny prowadząca postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, na wniosek jej przewodniczącego, wyznacza w drodze uchwały trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Politechniki Warszawskiej lub innej uczelni bądź instytucji naukowej, o której mowa w art. 190 ust. 2 ustawy, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie dwóch miesięcy od dnia jej doręczenia, w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych.
7. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w § 2 ust. 4 i 5. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
8. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej. Rada naukowa dyscypliny w drodze uchwały może wyrazić zgodę na uzupełnienie lub poprawienie rozprawy, wyznaczając termin, w którym ma to nastąpić. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada radzie naukowej dyscypliny prowadzącej postępowanie doktorskie, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej, w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.
9. Rada naukowa dyscypliny prowadząca postępowanie doktorskie powołuje w drodze uchwały co najmniej pięcioosobową komisję do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z zakresu dziedziny lub dyscypliny odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej. Komisja złożona jest z osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego i prowadzących działalność naukową w dziedzinie nauki, w której ma być nadany stopień doktora, oraz promotora lub promotorów. Powołując komisję wskazuje się przewodniczącego. Egzamin doktorski przeprowadzany jest po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
10. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów oraz zdała egzamin doktorski, o którym mowa w ust. 9.
11. Rada naukowa dyscypliny prowadząca postępowanie doktorskie, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora lub opiniami promotorów, recenzjami oraz wynikiem egzaminu doktorskiego, podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony i wyznacza jej termin, który musi przypaść co najmniej po 30 dniach od daty udostępnienia w BIP na stronie podmiotowej Politechniki Warszawskiej dokumentów. Powyższy przepis stosuje się także do komisji doktorskiej, z tym że w przypadku niedopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony, komisja doktorska przedstawia uchwałę w tym zakresie wraz z uzasadnieniem radzie naukowej dyscypliny, która podejmuje ostateczną uchwałę w tej sprawie.
12. W przypadku niezdania egzaminu doktorskiego, rada naukowa dyscypliny prowadząca postępowanie doktorskie, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne przystąpienie do tego egzaminu przed tą samą komisją, jednak nie wcześniej niż po upływie miesiąca od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
13. W posiedzeniach komisji przeprowadzających egzamin doktorski i komisji doktorskiej określonej w ust. 2 może uczestniczyć na zaproszenie przewodniczącego, bez prawa głosu, promotor pomocniczy.

14. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu rady naukowej dyscypliny prowadzącej postępowanie doktorskie albo komisji doktorskiej. W posiedzeniu bierze udział promotor lub promotorzy oraz co najmniej dwóch recenzentów.
15. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący rady naukowej dyscypliny albo komisji doktorskiej, zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję. W przypadku nieobecności jednego z recenzentów następuje odczytanie recenzji.
16. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym, rada naukowa dyscypliny prowadząca postępowanie doktorskie albo komisja doktorska, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony, z tym że uchwałę odmawiającą przyjęcia obrony komisja doktorska przedstawia wraz z uzasadnieniem radzie naukowej dyscypliny, która podejmuje ostateczną uchwałę.
17. Rada naukowa dyscypliny, prowadząca postępowanie doktorskie, podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nadanie stopnia doktora oraz nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej.
18. Uchwały rady naukowej dyscypliny, o których mowa w ust. 1, są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów ważnych przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania są uprawnieni członkowie rady naukowej dyscypliny będący profesorami lub profesorami uczelni.
19. W przypadku powołania komisji doktorskiej, jej uchwały w sprawach, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób. Do głosowania są uprawnieni wszyscy członkowie komisji doktorskiej.

Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora – tryb eksternistyczny

§ 4

1. Rada naukowa dyscypliny wskazana do prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w drodze uchwały, wyznacza przed wszczęciem postępowania promotora lub promotorów, albo promotora i promotora pomocniczego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
2. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym, przedstawia potwierdzenie, wydane przez szkołę dokorską Politechniki Warszawskiej, uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, a także dokument potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
3. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym wnosi przed wszczęciem postępowania zryczałtowaną opłatę na rzecz uczelni za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniające w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów oraz koszty administracyjne. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności w przypadku trudnej sytuacji życiowej osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, Rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części.

Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora – wspólne doktoraty

§ 5

1. Stopień doktora może być nadany w danej dyscyplinie wspólnie przez Politechnikę Warszawską i uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień. Zasady współpracy określa umowa

zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot lub podmioty prowadzące postępowanie i odpowiedzialne za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy, oraz określa płatności dotyczące kosztów postępowania.

2. W przypadku, gdy postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora jest prowadzone wspólnie z inną szkołą wyższą lub inną jednostką organizacyjną, w tym zagraniczną, czynności przewodu doktorskiego, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1-3, oraz § 3 ust. 1 pkt 5, dotyczące uchwał oraz decyzji podejmowane są w trybie określonym w umowie. Jeżeli jednak stopień doktora ma być nadany przez Politechnikę Warszawską, czynności przewodu doktorskiego, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1-3, oraz § 3 ust. 1 pkt 5, powinny być podjęte zgodnie z przepisami § 3.
3. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu wspólnej komisji doktorskiej, powołanej przez podmioty prowadzące postępowanie, której przysługuje uprawnienie do podejmowania uchwały, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 4.
4. Do składu wspólnej komisji doktorskiej powołuje się nie mniej niż pięć osób reprezentujących podmioty będące stronami umowy, posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, uprawnionych do pełnienia funkcji promotora w przewodach doktorskich, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne – stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora w przewodach doktorskich oraz recenzentów i promotorów.
5. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów, wskazany w umowie.

Postanowienia końcowe

§ 6

1. W przypadku gdy w Politechnice Warszawskiej nie istnieje rada naukowa dyscypliny, właściwa dla dyscypliny w której ma być nadany stopień doktora albo w przypadku gdy nie jest możliwe wskazanie dyscypliny wiodącej i stopień doktora nadawany będzie w dziedzinie, stopień naukowy doktora nadaje, w drodze decyzji administracyjnej Senat Politechniki Warszawskiej. Decyzję podpisuje przewodniczący Senatowi. Przepisy dotyczące przeprowadzenia przez radę naukową dyscypliny postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stosuje się odpowiednio.
2. Tryb odwoławczy dotyczący odmowy dopuszczenia do publicznej obrony oraz odmowy nadania stopnia doktora reguluje ustawa.
3. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem rady naukowej dyscypliny.
5. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, rada naukowa dyscypliny stwierdza nieważność postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, a w przypadku nadania stopnia doktora – nieważność decyzji o nadaniu stopnia doktora.
6. Kandydat może wycofać wniosek o nadanie stopnia doktora na każdym etapie postępowania.
7. W sprawach nieuregulowanych powyższymi przepisami, zastosowanie mają przepisy prawa. W przypadku braku przepisów decyzje podejmuje rada naukowa dyscypliny.
8. Rada naukowa dyscypliny przejmuje od właściwych rad wydziałów prowadzenie przewodów doktorskich wszczętych do dnia 30 kwietnia 2019 r. i kontynuuje je na podstawie przepisów określonych w ustawie z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.).